



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски” 1А; тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

Утвържда  
Възложител

В. Церовска  
Кмет на община Перник

Дата 20.09.2019 г.

## ПРОТОКОЛ № 3

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1386 от 30.08.2019 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура по чл. 18, ал. 1, ал. 12 от ЗОП с предмет:

„Инженеринг –проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор на обект: „Реконструкция и подмяна на водопроводна мрежа по републикански път Ш-1 003 „Драгичево-Рударци-Кладница”, Община Перник“,

обявена с Решение № 32 от 09.08.2019 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2019-0033

Днес 12.09.2019 г. в 08.30 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1 А, Комисията по чл. 54, ал. 1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 1386 от 30.08.2019 г. на Кмета на Община Перник:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

### ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Габриела Тупанкова – гл. експерт, дирекция „СИЕ“
3. инж. Борислав Панайотов – ст. експерт, дирекция „СИЕ“

### Резервен член

Инж. Людмила Симеонова – гл. експерт, дирекция „СИЕ“

продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В работата на Комисията участие взе нейния резервен член Инж. Людмила Симеонова, тъй като инж. Габриела Тупанкова е в планиран платен годишен отпуск.



В работата на Комисията участие взе нейния резервен член Инж. Людмила Симеонова, тъй като инж. Габриела Тупанкова е в планиран платен годишен отпуск.

С протокол № 2 от 02.09.2019 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет:

„Инженеринг –проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор на обект: „Реконструкция и подмяна на водопроводна мрежа по републикански път III-1003 „Драгичево-Рударци-Кладница”, Община Перник”  
е взел Решение:

**ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.**

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

1. **оферта с вх. № 19/СЛУ – 304 от 29.08.2019 г. / 13:34 ч., на Обединение "Хидроинженеринг - Перник" ДЗЗД**
2. **оферта с вх. № 19/СЛУ – 305 от 29.08.2019 г. / 14:41 ч., на "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД**
3. **оферта с вх. № 19/СЛУ – 306 от 29.08.2019 г. / 15:29 ч., на ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"**
4. **оферта с вх. № 19/СЛУ – 307 от 29.08.2019 г. / 15:29 ч., на на "Строй ВиК Перник" ДЗЗД**
5. **оферта с вх. № 19/СЛУ – 308 от 29.08.2019 г. / 15:43 ч., на на "Ди енерджи" ДЗЗД**

**Окончателна оценка на техническите предложения в настоящата обществена поръчка:**

№	Участник	П1	П2	П3	П4	общо
1	Обединение "Хидроинженеринг - Перник" ДЗЗД	10	5	5	15	35
2	"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД	10	5	5	30	50
3	ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"	10	5	5	10	30
4	"Строй ВиК Перник" ДЗЗД	10	5	5	15	35
5	"Ди енерджи ДЗЗД"	10	5	5	10	30

На отварянето на предлаганите ценови параметри присъстваха следните представители на участниците, подали оферти, а именно:

- Златин Андонов Канинов - Обединение "Хидроинженеринг - Перник" ДЗЗД



- Явор Видинов - ДЗЗД „ДРАГИЧЕВО ГЕА“
- Борис Томов - "Ди енерджи ДЗЗД"

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения.

**1. оферта с вх. № 19/СЛУ – 304 от 29.08.2019 г. / 13:34 ч., на Обединение "Хидроинженеринг - Перник" ДЗЗД :**

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Приложени са и анализи на офериранияте единични цени. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 1 107 453.60 лв. /един милион сто и седем хиляди четиристотин петдесет и три хиляди лв. и 0.60 ст./

Цена за изготвяне на Технически проект за обекта **14 256 лв.** ( четиринадесет хиляди двеста петдесет и шест лева) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1 **348 480 лв.** ( триста четиридесет и осем хиляди четиристотин и осемдесет лв.) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2 **743133.60 лв.** ( седемстотин четиридесет и три хиляди сто тридесет и три лева и 0,60 ст.) **без ДДС.**

Цена за осъществяване на авторски надзор – **1584 лв.** /хиляда петстотин осемдесет и четири лв./ **без ДДС**

Ценообразуващи показатели

- часова ставка 4.25 лв./час
- допълнителни разходи върху труда 98 %
- допълнителни разходи върху механизацията 38 %
- доставно-складови разходи 8 %
- печалба 10 %

Ценовото предложение на участника беше обявено от председателя на комисията.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**2. оферта с вх. № 19/СЛУ – 305 от 29.08.2019 г. / 14:41 ч., на "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД**

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Приложени са и анализи на офериранияте единични цени. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

Обща цена за изпълнение на поръчката: **1 106 064** лв. /един милион сто и шест хиляди и шестдесет и четири лв. /

Цена за изготвяне на Технически проект за обекта **14 400** лв. ( четиринадесет хиляди и четиристотин лв.) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1 - **347266** лв. ( триста четиридесет и седем хиляди двеста шестдесет и шест лв.) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2 – **742 798** лв. ( седемстотин четиридесет и две хиляди седемстотин деветдесет и осем лв.) **без ДДС.**

Цена за осъществяване на авторски надзор – **1600** /хиляда и шестстотин лв./ **без ДДС.**

Ценообразуващи показатели

- часова ставка **3.50** лв./час
- допълнителни разходи върху труда **40 %**
- допълнителни разходи върху механизацията **5 %**
- доставно-складови разходи **5 %**
- печалба **10 %**

Ценовото предложение на участника беше обявено от председателя на комисията.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на оценка от документацията за възлагане на поръчката.

### **3. оферта с вх. № 19/СЛУ – 306 от 29.08.2019 г. / 15:29 ч., на ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"**

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Приложени са и анализи на офериранияте единични цени. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

Обща цена за изпълнение на поръчката: **1 112 500** /един милион сто и дванадесет хиляди и петстотин лв./ **без ДДС.**

Цена за изготвяне на Технически проект за обекта **14000** лв. ( четиринадесет хиляди лв.) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1 **349000** лв. ( триста четиридесет и девет хиляди) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2 **748000** лв. ( седемстотин четиридесет и осем хиляди) **без ДДС.**

Цена за осъществяване на авторски надзор – **1500** /хиляда и петстотин/ лв.

Ценообразуващи показатели

- часова ставка **4.10** лв./час
- допълнителни разходи върху труда **100 %**
- допълнителни разходи върху механизацията **10 %**
- доставно-складови разходи **10 %**
- печалба **8 %**



Ценовото предложение на участника беше обявено от председателя на комисията.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**4. оферта с вх. № 19/СЛУ – 307 от 29.08.2019 г. / 15:29 ч., на на "Строй ВиК Перник" ДЗЗД**

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Приложени са и анализи на офериранияте единични цени. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 937 500 /деветстотин тридесет и седем хиляди и петстотин лв./ **без ДДС.**

Цена за изготвяне на Технически проект за обекта **7200 лв. (седем хиляди и двеста лв.) без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1 **291500 лв. (двеста деветдесет и една хиляди и петстотин лв.) без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2 **638000 лв. (шестстотин тридесет и осем хиляди лв.) без ДДС.**

Цена за осъществяване на авторски надзор – 800 /осемстотин/ лв.

Ценообразуващи показатели

- часова ставка 8 лв./час
- допълнителни разходи върху труда 32.70 %
- допълнителни разходи върху механизацията 3 %
- доставно-складови разходи 2 %
- печалба 10 %

Ценовото предложение на участника беше обявено от председателя на комисията.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**5. оферта с вх. № 19/СЛУ – 308 от 29.08.2019 г. / 15:43 ч., на на "Ди енерджи" ДЗЗД**

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Приложени са и анализи на офериранияте единични цени. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:



Обща цена за изпълнение на поръчката: 1 093 670 /един милион деветдесет и три хиляди и петстотин лв./ **без ДДС.**

Цена за изготвяне на Технически проект за обекта 11500.45 **лв.** ( единадесет хиляди и петстотин лв. и 0.45 ст.) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1 345098.05 **лв.** ( триста четиридесет и пет хиляди деветдесет и осем лв. и 0.05 ст.) **без ДДС.**

Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2 735921.5 **лв.** ( седемстотин тридесет и пет хиляди деветстотин двадесет и един лв. и 0.50 ст.) **без ДДС.**

Цена за осъществяване на авторски надзор – 1150 /хиляда сто и петдесет/ лв.

Ценообразуващи показатели

- часова ставка 3.90 лв./час
- допълнителни разходи върху труда 70 %
- допълнителни разходи върху механизацията 30 %
- доставно-складови разходи 7 %
- печалба 5 %

Ценовото предложение на участника беше обявено от председателя на комисията.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**Членовете на комисията пристъпиха към оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в процедурата публично състезание.**

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовото предложение на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

Комисията изготви сравнителна таблица на ценовите показатели:

показател	Хидроинженеринг Перник дззд	"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД	"Строй ВиК Перник" ДЗЗД	"Ди енерджи ДЗЗД"	ДЗЗД "ДРАГИЧЕ ВО ГЕА"
Обща цена	1 107 453.6	1 106 064	937500	1093670	1112500
Цена за изготвяне на Технически проект за обекта	14 256	14 400	7200	11500.45	14000
Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1	348480	347266	291500	345098.05	349000
Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2	743133.6	742798	638000	735921.5	748000
Цена за упражняване на авторски надзор	1584	1600	800	1150	1500

Ценообразуващи показатели					
Средна часова ставка	4.25	3.50	8	3.90	4.10
Допълнителни разходи върху труд	98	40	32.7	70	100
Допълнителни разходи върху механизация	38	5	3	30	10
Доставно-складови разходи	8	5	2	7	10
Печалба	10	10	10	5	8

Комисията констатира, че са налице предпоставките за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП за предлаганите ценови параметри от офертите на следните участници:

№	Участник
2	"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД - ценообразуващи елементи: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Средна часова ставка</li> <li>- Допълнителни разходи върху труд</li> <li>- Допълнителни разходи върху механизация</li> <li>- Доставно-складови разходи</li> </ul>
3	ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА" - ценообразуващи елементи: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Допълнителни разходи върху механизация</li> </ul>
4	"Строй ВиК Перник" ДЗЗД - цена за: <ul style="list-style-type: none"> <li>- изготвяне на Технически проект за обекта</li> <li>- упражняване на авторски надзор</li> </ul> ценообразуващи елементи: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Допълнителни разходи върху труд</li> <li>- Допълнителни разходи върху механизация</li> <li>- Доставно-складови разходи</li> </ul>
5	"Ди енерджи ДЗЗД" - ценообразуващи елементи: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Средна часова ставка</li> <li>- Печалба.</li> </ul>

Комисията реши да се изготвят писма за искане на обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и да се представят на вниманието на Възложителя за подпис.

Подписаните от Възложителя писма бяха изпратени по електронен път от електронния адрес на Възложителя посочен като контакт за кореспонденция в документацията на електронните адреси на участниците, посочени като контакти за кореспонденция в офертите, подписани с електронен подпис, на дата 13.09.2019 г.

Всеки от Участниците, от когото е изисквана обосновка я предостави в указания в писмата срок, съобразно чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

Предвид факта на изтичане на платения отпуск на инж. Габриела Тупанкова, същата продължи работата си в Комисията.

#### Обосновка на "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

Участникът е обосновал по – благоприятното предложение за ценообразуващите елементи с мотив, че в региона на изпълнение на предмета на поръчката "НИВЕЛ



СТРОЙ" ЕООД притежава собствена база. Сключен е договор с АПИ с предмет „**Основен ремонт на обект: „Път III-1003 „Драгичево-Рударци-Кладница”, Община Перник от км 9+339,20=9+200“.**

Това обстоятелство е изключително благоприятно според участника, което води до снижаване на преките и допълнителни разходи, оптимизиране на организацията на работа за изпълнение на поръчката, като я съчетае с вече направената такава за изпълнение на обекта на АПИ.

Това води според участника до снижаване на ценообразуващите елементи предвид факта на наличие на място на необходимата техника и човешки ресурс. Ще се използват материали при договорени най-добри финансови параметри предвид необходимостта от закупуване на по-големи количества.

Участникът изпълнява СМР в региона от години и добре познава неговите особености.

Комисията приема така представената обосновка на участника, тъй като счита, че е налице изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

#### Обосновка на ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"

Участникът счита, че предложения размер на допълнителните разходи върху механизацията е реалистичен, т.к. в ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА" участие имат финансово стабилни търговски дружества със стабилен паричен поток. Механизацията е сравнително нова със средна възраст 5 /пет/ години. Базата, в която домува механизацията е сравнително близко до обекта на изпълнение.

Комисията приема така представената обосновка на участника, тъй като счита, че е налице изключително благоприятни условия за участника по отношение на наличната механизация.

#### Обосновка на "Строй ВиК Перник" ДЗЗД

- цена за:

- изготвяне на Технически проект за обекта

Участникът е представил обосновка за изпълнение на техническия проект за обекта, от който не са видни благоприятните условия, които предпоставят предлаганата по-ниска цена; съгласно документацията по обществената поръчка участникът представя **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;** както сам участникът сочи проектантите са ангажирани и по изпълнението на други поръчки, така че не е ясно мотивирано как и по какъв начин проектантския екип ще изпълни проектантската задача съобразно изискванията на Възложителя съгласно документацията по поръчката.

Участникът е посочил, че е налице изключително благоприятно техническо условие по отношение на избраното техническо решение, но в случая се описва само и единствено минимално заплащане на проектантския труд, за който не е ясно при какви условия ще се полага и дали ще е налице проект който да отговаря на изискванията на обществената поръчка.

- упражняване на авторски надзор

Участникът е посочил, че е договорено твърдо възнаграждение от 120 лв.

Предвид минималната часова ставка при упражняване на авторски надзор, изискванията при упражняването му във връзка с качествената реализация на поръчката и липсата на финансова обосновка по какъв начин това възнаграждение ще е достатъчно



за обект с оферирания срок за изпълнение на СМР Етап 1 и Етап 2 е  $70 + 95 = 165$  календарни дни, Комисията няма как да прецени дали са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът обаче е приложил декларация че се е съобразил с тези си задължения, но предвид посоченото за заплащане на проектирането и авторския надзор по поръчката, Комисията счита, че декларираното е в противоречие с тези оферирани цени. Не е спасено и изискването на чл. 72, ал. 3 от ЗОП – към обосновката участникът не е приложил доказателства за сочените от него факти в представената обосновка.

Предвид изложеното, Комисията не приема така представената обосновка на участника, тъй като счита, че е противоречие с техническото предложение и в частност с декларацията, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани офертата на "Строй ВиК Перник" ДЗЗД от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертираната цена за проектиране и авторски надзор не отговаря на изискванията за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията разгледа обосновката в частта за ценообразуващите показатели като преценява, че са представени мотиви за приемането ѝ. Предвид факта на неприемането на обосновката в частта за цената за проектирането и авторския надзор, предложението за по-нататъшно отстраняване остава в сила.

#### **Обосновка на "Ди енерджи ДЗЗД"**

Участникът счита, че предложения размер на допълнителните разходи върху средна часова ставка и печалба е реалистичен.

Този извод се налага предвид факта, че в "Ди енерджи ДЗЗД" участие имат финансово стабилни търговски дружества със стабилен паричен поток.

Механизацията е нова и със значителни отстъпки. Участник в "Ди енерджи ДЗЗД" ползва отстъпки в бензиностанции OMV.

Базата, в която домува механизацията е сравнително близко до обекта на изпълнение.

Комисията приема така представената обосновка на участника, тъй като счита, че е налице изключително благоприятни условия за участника по отношение на средната часова ставка и печалбата.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите ценови предложения.

#### **ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ**

показател	Хидроинженеринг Перник дззд	"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД	"Ди енерджи ДЗЗД"	ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"
Обща цена	1 107 453.6	1 106 064	1093670	1112500
Цена за изготвяне на Технически проект за обекта	14 256	14 400	11500.45	14000
Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1	348480	347266	345098.05	349000
Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2	743133.6	742798	735921.5	748000
Цена за упражняване на авторски надзор	1584	1600	1150	1500
Средна часова ставка	4.25	3.50	3.90	4.10
Допълнителни разходи върху труд	98	40	70	100
Допълнителни разходи върху механизация	38	5	30	10
Доставно-складови разходи	8	5	7	10
Печалба	10	10	5	8



**Показател П5** - Цена за изготвяне на Технически проект за обекта

Оценката се определя съгласно формула:  
П5: Оценка на показателя =  $\frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв}}}$  x 8

Където:

$Ц_{\min}$  - най – ниската предложена цена за изготвяне на Технически проект за обекта  
 $Ц_{\text{съотв}}$  – предложената цена за изготвяне на Технически проект за обекта на оценявания участник

**Показател П6** - Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1

Оценката се определя съгласно формула:  
П6: Оценка на показателя =  $\frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв}}}$  x 12

Където:

$Ц_{\min}$  - най – ниската предложена цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1  
 $Ц_{\text{съотв}}$  – предложена цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1 на оценявания участник

**Показател П7** - Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2

Оценката се определя съгласно формула:  
П7: Оценка на показателя =  $\frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв}}}$  x 15

Където:

$Ц_{\min}$  - най – ниската предложена цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2  
 $Ц_{\text{съотв}}$  – предложена цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2 на оценявания участник

**Показател П8** - Цена за упражняване на авторски надзор

Оценката се определя съгласно формула:  
П8: Оценка на показателя =  $\frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв}}}$  x 5

Където:

$Ц_{\min}$  - най – ниската предложена цена за упражняване на авторски надзор  
 $Ц_{\text{съотв}}$  – предложена цена за упражняване на авторски надзор на оценявания участник

**Показател П9** – Ценообразуващи показатели

Обща тежест на **Показател П9** – 10 т.  
Оценката се определя съгласно формула за всеки от ценообразуващите елементи:

- часова ставка ..... лв./час
- допълнителни разходи върху труда ..... %
- допълнителни разходи върху механизацията ..... %
- доставно-складови разходи ..... %
- печалба ..... %

Означение	Показател – П9 - определя се от подпоказателите /ценообразуващи елементи/:	Тежест на подпоказателя в П9 в %
P <sub>1</sub>	Средна часова ставка	40 %
P <sub>2</sub>	Допълнителни разходи върху труд	35 %
P <sub>3</sub>	Допълнителни разходи върху механизация	10 %
P <sub>4</sub>	Доставно-складови разходи	8 %
P <sub>5</sub>	Печалба	7 %
		100 %

Ще се оценява средното аритметично число на всеки от подпоказателите /ценообразуващите елементи/ за СМР Етап 1 и СМР Етап 2, като стойността се получава след като се съберат стойностите на съответния подпоказател /ценообразуващ елемент/ за Етап 1 и Етап 2 и получената стойност се раздели на 2 /две/

Обща тежест на подпоказателите във Показател П9:

Подпоказател	Указания за определяне на оценката
Средна часова ставка	<p>Оценката на подпоказателя P<sub>1</sub> се определя по формулата:</p> $P_1 = \frac{СЧС_{\min}}{СЧС_{\text{съотв}}} \times 100$ <p>където:  СЧС<sub>min</sub> - най - малката предложена стойност на средната часова ставка от всички оценявани оферти;  СЧС<sub>съотв</sub> - предложената стойност на средната часова ставка от съответния участник</p>
Допълнителни разходи върху труд	<p>Оценката на подпоказателя P<sub>2</sub> се определя по формулата:</p> $P_2 = \frac{ДРТ_{\min}}{ДРТ_{\text{съотв}}} \times 100$ <p>където:  ДРТ<sub>min</sub> - най - малката предложена стойност на допълнителни разходи върху труд от всички оценявани оферти;  ДРТ<sub>съотв</sub> - предложената стойност на допълнителните разходи върху труд от съответния участник</p>
Допълнителни разходи върху механизация	<p>Оценката на подпоказателя P<sub>3</sub> се определя по формулата:</p> $P_3 = \frac{ДРМ_{\min}}{ДРМ_{\text{съотв}}} \times 100$ <p>където:</p>



	<p><math>ДРМ_{\min}</math> - най - малката предложена стойност на допълнителни разходи върху механизация от всички оценявани оферти;</p> <p><math>ДРМ_{\text{съотв}}</math> - предложената стойност на допълнителните разходи върху механизация от съответния участник</p>
Доставно-складови разходи	<p>Оценката на подпоказателя <math>P_4</math> се определя по формулата:</p> $P_4 = \frac{ДСР_{\min}}{ДСР_{\text{съотв}}} \times 100$ <p>където:</p> <p><math>ДСР_{\min}</math> - най - малката предложена стойност на доставно-складови разходи от всички оценявани оферти;</p> <p><math>ДСР_{\text{съотв}}</math> - предложената стойност на доставно-складови разходи от съответния участник</p>
Печалба	<p>Оценката на подпоказателя <math>P_5</math> се определя по формулата:</p> $P_5 = \frac{\Pi_{\min}}{\Pi_{\text{съотв}}} \times 100$ <p>където:</p> <p><math>\Pi_{\min}</math> - най - малката предложена стойност на печалба от всички оценявани оферти;</p> <p><math>\Pi_{\text{съотв}}</math> - предложената стойност на печалба от съответния участник</p>

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД	"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД	"Ди енерджи ДЗЗД"	ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"
-----------------------------	--------------------	-------------------	----------------------

### Показател П5

Цена за изпълнение на Технически проект:

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД  
 $11500.45 / 14\ 256 = 0.8067 \times 8 = 6.45$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД  
 $11500.45 / 14\ 400 = 0.7986 \times 8 = 6.389$

"Ди енерджи ДЗЗД"  
 $11500.45 / 11500.45 = 1 \times 8 = 8$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"  
 $11500.45 / 14\ 000 = 0.82 \times 8 = 6.57$

**Показател П6** - Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 1

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД  
 $345098.05 / 348480 = 0.99 \times 12 = 11.88$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД  
 $345098.05 / 347266 = 0.9937 \times 12 = 11.92$

"Ди енерджи ДЗЗД"  
 $345098.05 / 345098.05 = 1 \times 12 = 12$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"  
 $345098.05 / 349000 = 0.9888 \times 12 = 11.8658$

**Показател П7 - Цена за изпълнение на СМР на обекта – Етап 2**

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД  
 $735921.5 / 743133.6 = 0.99 \times 15 = 14.85$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД  
 $735921.5 / 742798 = 0.9907 \times 15 = 14.86$

"Ди енерджи ДЗЗД"  
 $735921.5 / 735921.5 = 1 \times 15 = 15$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"  
 $735921.5 / 748000 = 0.9838 \times 15 = 14.7577$

**Показател П8 - Цена за упражняване на авторски надзор**

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД  
 $1150 / 1584 = 0.726 \times 5 = 3.63$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД  
 $1150 / 1600 = 0.7185 \times 5 = 3.59$

"Ди енерджи ДЗЗД"  
 $1150 / 1150 = 1 \times 5 = 5$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"  
 $1150 / 1500 = 0.76666 \times 5 = 3.83$

**Показател П9 – Ценообразуващи показатели 10 т.**

Средна часова ставка	40 %
Допълнителни разходи върху труд	35 %
Допълнителни разходи върху механизация	10 %
Доставно-складови разходи	8 %
Печалба	7 %

**Средна часова ставка**

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД  
 $3.50 / 4.25 = 0.8235 \times 100 \times 40 \% = 32.94 / 1/10$  от общата оценка – 3.294

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД  
 $3.50 / 3.50 = 1 \times 100 \times 40 \% = 40 / 1/10$  от общата оценка – 4



"Ди енерджи ДЗЗД"

$$3.50 / 3.90 = 0.8974 \times 100 \times 40 \% = 35.897 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 3.58$$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"

$$3.50 / 4.10 = 0.8536 \times 100 \times 40 \% = 34.146 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 3.41$$

#### Допълнителни разходи върху труд

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД

$$40 / 98 = 0.408 \times 100 \times 35 \% = 14.1857 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 1.42$$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$40 / 40 = 1 \times 100 \times 35 \% = 35 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 3.5$$

"Ди енерджи ДЗЗД"

$$40 / 70 = 0.57 \times 100 \times 35 \% = 19.9999 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 1.9$$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"

$$40 / 100 = 0.4 \times 100 \times 35 \% = 14 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 1.4$$

#### Допълнителни разходи върху механизация

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД

$$5 / 98 = 0.051 \times 100 \times 10 \% = 0.51 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.051$$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$5 / 5 = 1 \times 100 \times 10 \% = 10 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 1$$

"Ди енерджи ДЗЗД"

$$5 / 30 = 0.1666 \times 100 \times 10 \% = 1.6666 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.1666$$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"

$$5 / 10 = 0.5 \times 100 \times 10 \% = 5 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.5$$

#### Доставно-складови разходи

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД

$$5 / 8 = 0.625 \times 100 \times 8 \% = 5 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.5$$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$5 / 5 = 1 \times 100 \times 8 \% = 8 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.8$$

"Ди енерджи ДЗЗД"

$$5 / 7 = 0.714 \times 100 \times 8 \% = 5.71 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.571$$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"

$$5 / 10 = 0.5 \times 100 \times 8 \% = 4 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.4$$

**Печалба**

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД

$$5 / 10 = 0.5 \times 100 \times 7 \% = 3.5 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.35$$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$5 / 5 = 1 \times 100 \times 7 \% = 7 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.7$$

"Ди енерджи ДЗЗД"

$$5 / 10 = 0.5 \times 100 \times 7 \% = 3.5 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.35$$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"

$$5 / 8 = 0.625 \times 100 \times 7 \% = 4.35 / 1/10 \text{ от общата оценка} - 0.435$$

Комисията реши да предложи окончателно класиране на участниците съгласно документацията по поръчката и прилагайки формулата за получаване на комплексната оценка.

$$\text{КОФ} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} + \text{П4} + \text{П5} + \text{П6} + \text{П7} + \text{П8} + \text{П9}$$

Хидроинженеринг Перник ДЗЗД

$$35 + (6.45 + 11.88 + 14.85 + 3.63 + 3.29 + 1.42 + 0.5 + 0.051 + 0.35 /) = 35 + 42.421 = \underline{77.421}$$

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$50 + (6.39 + 11.92 + 14.86 + 3.59 + 4 + 3.5 + 1 + 0.8 + 0.8 + 0.7 /) = 50 + 46.76 = \underline{96.76}$$

"Ди енерджи ДЗЗД"

$$30 + (8 + 12 + 15 + 5 + 3.58 + 1.9 + 0.1666 + 0.571 + 0.35 /) = 30 + 46.5676 = \underline{76.57}$$

ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА"

$$30 + (6.67 + 11.87 + 14.76 + 3.83 + 3.41 + 1.4 + 0.5 + 0.4 + 0.435 /) = 30 + 43.29 = \underline{73.29}$$

След като офертите бяха разгледани и оценени, на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 55 и сл. от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:



- "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД на първо място с 96.76 т.
- Хидроинженеринг Перник ДЗЗД на второ място с 77.42 т.
- "Ди енерджи ДЗЗД" на трето място с 76,57 т.
- ДЗЗД "ДРАГИЧЕВО ГЕА" на четвърто място с 73.29 т.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет:

**„Инженеринг –проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор на обект: „Реконструкция и подмяна на водопроводна мрежа по републикански път III-1003 „Драгичево-Рударци-Кладница”, Община Перник”,**

обявена с Решение № 32 от 09.08.2019 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2019-0033, да бъде определен участника, класиран на първо място, а именно:

**"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД**

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 19.09.2019 г. 09.30 часа.

Настоящият протокол е приключен на 19.09.2019 г. 10.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

**Комисия:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
1. ....

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС) 2016/679

/ Галина Ганчева /

ЧЛЕНОВЕ:  
2. ....

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС) 2016/679

/ инж. Борислав Панайотов /

3. ....

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС) 2016/679

/ Инж. Габриела Гупанкова /

/ Инж. Людмила Симеонова /

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС) 2016/679

Протокол № 1, Протокол № 2 и настоящия протокол ведно с цялата документация бяха предадени на Възложителя на поръчката – Кмета на община Перник, за вземане на решение по чл. 22 от ЗОП;

Приел документацията по поръчката:  
В. Церовска, кмет на община Перник

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС) 2016/679

18  
.....09.2019 г.